

# Reeds-Sloane 算法

## 算法介绍

Reeds-Sloane 算法是 BM 算法的拓展，可以处理模任意正整数的递推式。

设环  $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$  上有一数列  $s_0, s_1, \dots, s_{n-1}$  我们想要找到一个尽可能短的数列  $a_0=1, a_1, \dots, a_l$  使得  $\sum_{i=0}^l a_i s_{j-i} = 0$  对  $j=l, l+1, \dots, n-1$  成立。

不妨用多项式的语言来简单地定义一下递推式的长度：设

$a(x) = \sum_{i=0}^l a_i x^i$   $S(x) = \sum_{i=0}^{n-1} s_i x^i$   $a(x)S(x) \equiv b(x) \pmod{x^n}$  定义二元组  $A=(a(x), b(x))$  其长度  $L(A) = \max\{\deg(a(x)), \deg(b(x)) + 1\}$  当  $\deg(a(x)) \leq \deg(b(x))$  时可能有些不好理解，这里可以当做是  $a$  后面补充了一些 0，以跳过开始若干不满足递推式的项。

## 中国剩余定理

设  $m = \prod p_i^{e_i}$  假设我们能够对每个  $p_i^{e_i}$  求出递推式，那么对递推式的每一项做 crt 即可得到模  $m$  意义下的一个递推式，且显然长度不变。当然也容易证明不存在比这长度更短的递推式，否则对于递推式最长的那个质因子会产生矛盾。因此我们将问题归约到了模质数的幂。下面设模数为  $p^e$

## 算法介绍

Reeds-Sloane 算法事实上解决了一个更加 general 的问题，即对每个  $\eta=0, 1, \dots, e-1$  求出  $a(0)=p^\eta$  时的最短递推式。算法的基本流程是对  $s$  的每个前缀依次处理。

首先定义几个记号  $a_\eta^{(k)}(x)$  表示  $a(0)=p^\eta$  时， $s_0, \dots, s_k$  的递推式  $b_\eta^{(k)}(x)$  是右边的余数  $A_\eta^{(k)} = (a_\eta^{(k)}(x), b_\eta^{(k)}(x))$  将  $\mathbb{Z}/p^e\mathbb{Z}$  简记为  $R$  设  $R$  中可逆的元素为  $R^*$

## 引理 1

设  $E_\eta^{(k)}$  表示所有满足  $a(x)S(x) \equiv b(x) \pmod{x^k}$   $a(0)=p^\eta$  的二元组  $(a(x), b(x))$   $B_\eta^{(k)}$  表示所有满足  $a(x)S(x) \equiv b(x) + \theta p^\eta x^k \pmod{x^{k+1}}$  的二元组  $(a(x), b(x))$  其中  $\theta \in R^*$

设  $(a(x), b(x)) \in E_\eta^{(k)}$   $(c(x), d(x)) \in B_u^{(k-1)}$  且  $\eta+u < e$  那么  $L(a(x), b(x)) + L(c(x), d(x)) \geq k$

证明：

$$\begin{aligned} a(x)S(x) &\equiv b(x) \pmod{x^k} \\ c(x)S(x) &\equiv d(x) + \theta p^u x^{k-1} \pmod{x^k} \\ c(x)a(x)S(x) &\equiv a(x)d(x) + \theta p^u x^{k-1}a(x) \pmod{x^k} \\ c(x)b(x) - a(x)d(x) &\equiv \theta p^u x^{k-1}a(x) \pmod{x^k} \end{aligned}$$

\end{aligned} \$\$

注意到等号右侧的最低次项是  $x^{k-1}$  系数为  $\theta p^{\eta+u} \not\equiv 0$  因此  

$$\begin{aligned} \deg(c(x)b(x)-a(x)d(x)) &\geq k-1 \setminus \max\{\deg(c(x)b(x)), \deg(a(x)d(x))\} \geq k-1 \\ \max\{\deg(c(x))+\deg(b(x))+1, \deg(a(x))+\deg(d(x))+1\} &\geq k \\ \max\{\deg(a(x)), \deg(b(x))+1\} + \max\{\deg(c(x)), \deg(d(x))+1\} &\geq k \\ L(a(x), b(x)) + L(c(x), d(x)) &\geq k \end{aligned}$$

## 初始化

令  
 $a_{\eta}^{(0)}(x) = p^{\eta} b_{\eta}^{(0)} = 0$   
 $a_{\eta}^{(1)}(x) = p^{\eta} b_{\eta}^{(1)} = p^{\eta} S_0$   
 $L(A_{\eta}^{(0)}) = 0$  定义  $S_0 = \delta p^{\epsilon}$  其中  $\delta \in R^*$   
 若  $\eta + \epsilon < e$  则  $L(A_{\eta}^{(1)}) = 1$  否则  $L(A_{\eta}^{(1)}) = 0$  这两处的  $L$  显然是最小的。

另外我们定义  $\theta_{\eta k}$  和  $u_{\eta k}$  满足  $S(x) a_{\eta}^{(k)}(x) \equiv b_{\eta}^{(k)}(x) + \theta_{\eta k} p^{u_{\eta k}} x^k \pmod{x^{k+1}}$  其中  $\theta_{\eta k} \in R^*$   
 $0 \leq u_{\eta k} \leq e$  例如在初始化中, 若  $\eta + \epsilon < e$  那么可以令  
 $\theta_{\eta 0} = \delta$   
 $u_{\eta 0} = \eta + \epsilon$  否则可以令  
 $\theta_{\eta 0} = 1$   
 $u_{\eta 0} = e$

## 递推计算

考虑对每个  $\eta$  计算  $k$  变化到  $k+1$  时的答案。我们归纳地证明  $L(A_{\eta}^{(k)})$  是最小的, 以及  $L(A_{\eta}^{(k)}) < L(A_{\eta}^{(k+1)})$  时, 存在一个  $0 \leq g < e$  使得  $\eta + u_{gk} < e$  并且  $L(A_{\eta}^{(k+1)}) = k+1 - L(A_g^{(k)})$

- 若  $u_{\eta k} = e$  那么令  $A_{\eta}^{(k+1)} = A_{\eta}^{(k)}$  显然  $E_{\eta}^{(k+1)}$  中的最短的元素要大于等于  $E_{\eta}^{(k)}$  中最短的元素, 而我们又归纳假设  $A_{\eta}^{(k)}$  是最短的元素, 因此  $A_{\eta}^{(k+1)}$  也是最短的元素。
- 若  $u_{\eta k} < e$  令  $g = e - 1 - u_{\eta k}$  并且记  $f(\eta, k) = g$  下面再分两种情况讨论:
  - 若  $L(A_g^{(k)}) = 0$  那么令  $A_{\eta}^{(k+1)} = A_{\eta}^{(k)} + (0, \theta_{\eta k} p^{u_{\eta k}} x^k)$  显然有  $L(A_{\eta}^{(k+1)}) = k+1$

由于  $L(A_g^{(k)}) = 0$  每个  $s_0, \dots, s_{k-1}$  都是  $p^{e-g}$  的倍数, 不妨设  $s_i = p^{e-g} s'_i$  ( $0 \leq i \leq k-1$ ) 又由  $\theta_{gk}$  和  $u_{gk}$  的定义有  $s_k p^g = \theta_{gk} p^{u_{gk}}$  从而有  $(p^{e-g} (s'_0 + s'_1 x + \dots + s'_{k-1} x^{k-1}) + \theta_{gk} p^{u_{gk}} x^k) (p^{\eta} + \dots) \equiv b_{\eta}^{(k)}(x) + \theta_{\eta k} p^{u_{\eta k}} x^k \pmod{x^{k+1}}$

另外注意到  $b_{\eta}^{(k)}$  是在  $\mathbb{P}_{\text{mod}}\{x^{(k)}\}$  意义下的, 从而度数小于等于  $k-1$ 。比较  $x^{(k)}$  的系数, 有  $\alpha p^{(e-g)+\theta_{gk}} p^{(u_{gk}+\eta-g)} = \theta_{\eta k} p^{(u_{\eta k})}$ 。又由于  $e-g=u_{\eta k}+1$  而  $\theta_{gk}, \theta_{\eta k} \in \mathbb{R}^*$  因此  $u_{gk}+\eta-g \leq u_{\eta k}$ 。从而  $u_{gk}+\eta \leq e-1$ 。另外有  $A_{\eta}^{(k+1)} \in \mathcal{E}_{\eta}^{(k+1)}$   $A_g^{(k)} \in \mathcal{B}_{u_{gk}}^{(k)}$  从而  $L(A_{\eta}^{(k+1)})+L(A_g^{(k)}) \geq k+1$  因此  $L(A_{\eta}^{(k+1)})$  取到了最小值。

- 若  $L(A_g^{(k)}) > 0$  那么一定存在唯一的一个  $r$  使得  $L(A_g^{(r)}) < L(A_g^{(r+1)}) = L(A_g^{(k)})$ 。由归纳假设可知  $g+u_{hr} < e$  又  $g=e-1-u_{\eta k}$  从而  $u_{hr} \leq u_{\eta k}$ 。

我们令  $a_{\eta}^{(k+1)} = a_{\eta}^{(k)}(x) - \theta_{\eta k} k \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} a_h^{(r)}(x)$   $b_{\eta}^{(k+1)} = b_{\eta}^{(k)}(x) - \theta_{\eta k} k \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} b_h^{(r)}(x)$

我们来验证  $a_{\eta}^{(k+1)} S(x) \equiv b_{\eta}^{(k+1)}(x) \pmod{x^{(k+1)}}$

$$\begin{aligned} a_{\eta}^{(k+1)}(x) S(x) &\equiv a_{\eta}^{(k)}(x) S(x) - \theta_{\eta k} k \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} a_h^{(r)}(x) S(x) \\ &\equiv b_{\eta}^{(k)}(x) + \theta_{\eta k} p^{(u_{\eta k})} x^{(k)} - \theta_{\eta k} k \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} a_h^{(r)}(x) S(x) \\ &\equiv b_{\eta}^{(k)}(x) - \theta_{\eta k} \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} (-\theta_{hr} p^{(u_{hr})} x^{(r)} + a_h^{(r)}(x) S(x)) \\ &\equiv b_{\eta}^{(k)}(x) - \theta_{\eta k} \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} b_h^{(r)}(x) \\ &\equiv b_{\eta}^{(k+1)}(x) \pmod{x^{(k+1)}} \end{aligned}$$

如果  $L(A_{\eta}^{(k)}) = L(A_{\eta}^{(k+1)})$  命题自然成立, 下面假设  $L(A_{\eta}^{(k)}) < L(A_{\eta}^{(k+1)})$

根据归纳假设  $L(A_h^{(r)}) + L(A_g^{(r+1)}) = r+1$  我们来考虑  $L(A_{\eta}^{(k+1)}) = (a_{\eta}^{(k+1)}(x), b_{\eta}^{(k+1)}(x))$  的度数:

$$\begin{aligned} L(A_{\eta}^{(k+1)}) &\leq \max\{\deg a_{\eta}^{(k)}(x), \deg(\theta_{\eta k} \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} a_h^{(r)}(x)), \deg b_{\eta}^{(k)}(x), \deg(\theta_{\eta k} k \theta_{hr}^{-1} p^{(u_{\eta k}-u_{hr})} x^{(k-r)} b_h^{(r)}(x))\} \\ &\leq \max\{\deg a_{\eta}^{(k)}(x), k-r+\deg a_h^{(r)}(x), \deg b_{\eta}^{(k)}(x), k-r+\deg \end{aligned}$$

$$b_{\{h\}^{\{r\}}(x)} \leq \max\{L(A_{\{\eta\}^{\{k\}}}, k-r+L(A_{\{h\}^{\{r\}})} \leq \max\{L(A_{\{\eta\}^{\{k\}}}, k+1-L(A_{\{g\}^{\{r+1\}})} \leq \max\{L(A_{\{\eta\}^{\{k\}}}, k+1-L(A_{\{g\}^{\{k\}})} \end{aligned} \quad \square$$

由于  $L(A_{\{\eta\}^{\{k\}}) < L(A_{\{\eta\}^{\{k+1\}})$  因此  $L(A_{\{\eta\}^{\{k+1\}}) \leq k+1-L(A_{\{g\}^{\{k\}})$  考虑多项式  $q(x) = a_{\{\eta\}^{\{k\}}(x)(a_{\{g\}^{\{k\}}(x)S(x) - b_{\{g\}^{\{k\}}(x)) - a_{\{g\}^{\{k\}}(x)(a_{\{\eta\}^{\{k\}}(x)S(x) - b_{\{\eta\}^{\{k\}}(x)) = a_{\{g\}^{\{k\}}(x)b_{\{\eta\}^{\{k\}}(x) - a_{\{\eta\}^{\{k\}}(x)b_{\{g\}^{\{k\}}(x)$  与引理 1 类似  $\deg q(x) \leq L(A_{\{\eta\}^{\{k\}}) + L(A_{\{g\}^{\{k\}}) - 1 \leq k-1$  但是注意到  $b_{\{\eta\}^{\{k\}}(x)$  和  $b_{\{g\}^{\{k\}}(x)$  中最低也只有  $k$  次项, 因此  $q(x) = 0$  比较  $x^k$  项的系数可得  $p^{g+u_{\{\eta\}^k}} \theta_{\{\eta\}^k} - p^{\eta+u_{\{g\}^k}} \theta_{\{g\}^k} = 0$  因此  $g+u_{\{\eta\}^k} = \eta+u_{\{g\}^k} = e-1$  与上一种情况类似  $L(A_{\{\eta\}^{\{k+1\}}) \geq k+1-L(A_{\{g\}^{\{k\}})$  从而  $L(A_{\{\eta\}^{\{k+1\}}) = k+1-L(A_{\{g\}^{\{k\}})$   $\square$

## 附注

两个实现时的数值分析与 BM 算法类似, 从而有: 对于一个由  $k$  阶矩阵转移而来的数列, 至多需要  $2k$  项即可由 RS 算法计算出递推式。

## 例题

暂时没有见到如此丧心病狂的出题人, 不过应用场景与 BM 算法类似, 可参考 BM 算法的例题。

## 参考文献

[1] Reeds J A, Sloane N J A. Shift register synthesis (modulo m)[J]. SIAM Journal on Computing, 1985, 14(3): 505-513.

From:  
<https://wiki.cvbbacm.com/> - CVBB ACM Team

Permanent link:  
<https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=2020-2021:teams:intrepidword:zhongzihao:rs>

Last update: 2020/05/25 12:13

