2025/11/02 01:24 1/3 最小生成树

最小生成树

引言

图论的基础内容,例如稀疏图用邻接链表,稠密图用邻接矩阵[DFS[BFS和Dijkstra都已经写过了,一个重要工具并查集也写过了。那么接下来,本文是图论的核心内容:最小生成树。

最小生成树的定义等等,都已经十分清楚了,无需多讲。还需要用到一个工具叫割集(反圈),列在第一部分。"割集"是离散数学的名词,与任韩图论中"反圈"是同一个概念。割集也称为反圈,是因为在最小生成树体系下割集与圈是对偶的两个概念,很多性质可以照搬。

接下来会简要阐述算法部分[]Prim算法(又称反圈法或割集法),可以使用优先队列优化,适用于稠密图,因此常与邻接矩阵搭配[]Kruskal算法(避圈法),必须采用并查集优化,适用于稀疏图,因此常与邻接链表搭配。

其他不常见的算法例如Rosenstiehl算法(破圈法),因为难以优化,不如上两种算法好,已经被弃用了,因此不讲。

割集(反圈)

割集(反圈):将图的顶点集划分为两部分,连接两部分的全体边构成割集。将图G的顶点集合V分成非空两部分□S和V-S□图G中连接S和V-S两部分的边的全体,称为G的一个反圈。

简单地来讲,反圈刻画了图G两部分顶点间的连通性。如果这两部分顶点之间连通性强,那么对应的反圈的边数多。同样地,如果这两部分顶点之间连通性弱,那么对应的反圈的边数少。

因此有一个简单结论:

对于图G的支撑子图H□如果H连通,那么H与G的任意一个反圈有公共边。如果H不连通,那么存在G的反圈与H无公共边。

这个模型称为"反圈"的原因,与下面的结论有关。

设T是图G=(V,E)的一个支撑树,则T满足以下特征:

T中没有圈□G-E(T)中没有G的反圈。

T添加任何一条边后,图中的边包含且仅包含一个圈,称为G关于T的一个基本圈。

对于T中任意一条边e□G-E(T)-e中包含且仅包含G的一个反圈,称为G关于T的一个基本反圈。

只需要解释基本反圈的唯一性。事实上这个命题等价于:

从树中任意去掉一条边,恰好包含两个分支。

因此仅当反圈选择的两部分顶点恰好为这两个分支的时候,才能与去掉一条边的树恰好没有公共边。

基本割集(反圈):生成树的每条树枝对应一个基本割集。

割集与生成树至少有一条公共边。

update: 2020-2021:teams:namespace: https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=2020-2021:teams:namespace:%E6%9C%80%E5%B0%8F%E7%94%9F%E6%88%90%E6%A0%91&rev=1594372013 2020/07/10 最小生成树 17:06

圈与割集有偶数条公共边。

圈在生成树外至少有一条边。

基本圈中的弦,位于圈中树枝的每一个基本割集,不在其他基本割集中。

最小支撑树T满足以下特征:

对于T中任意一条边e□e是由e决定的基本反圈中的最小权边。

对于不在T中的任意一条边e□e是由e决定的基本圈中的最大权边。

Prim算法(反圈法)

第一步:任取一个节点作为初始点。

第二步:从已选点和未选点构成的反圈中,选择权最小的边。如果有多条边权最小,则任选其中一条。

第三步:若在某一步,反圈为空集,则图中没有支撑树。若在某一步,已经选择了图的所有顶点,则所有

被选择的边构成最小树,算法终止。

Kruskal算法(避圈法)

第一步:选取一个无圈支撑子图。初始时选择图的全体节点。

第二步:若图连通,则它是最小支撑树。

第三步:若图不连通,则选择边e□两个端点属于不同分支,并且权最小。重复上述过程。

有趣结论

在本文的最后,介绍一个有趣的结论。

如果存在图G的一个支撑树T□使得所有的基本圈长都是偶数,那么G的所有圈长都是偶数,即G是二部图。

证明这个结论的关键,在于编程中常用的"异或"运算。

异或运算的实质是,将并集中出现偶数次的元素去掉。为了叙述方便,简记每个节点度数都是偶数的子图为 " 偶度子图 " 。有以下显然结论:

非空偶度子图一定有圈。

偶度子图的异或还是偶度子图。

不含奇长圈的图(二部图),异或也不含奇长圈。

于是要证结论等价于:

图G中任意一个圈可以写成基本圈的异或。

https://wiki.cvbbacm.com/ Printed on 2025/11/02 01:24

2025/11/02 01:24 3/3 最小生成树

这近乎于显然。图G中的圈C□必然有边不在支撑树T中,每一条这样的边都对应一个基本圈。这些基本圈 的异或全体可以得到图CO[只要证明CO和C完全相同。

由条件□C0是偶度子图。

对于树T之外,圈C中的边,由基本圈的定义,这些边在C0中存在并且仅存在一次。

对于树T之外,不在圈C中的边,显然也不会在选取的基本圈中,所以不在CO中。

因此考虑CO和C的异或,得到的结果必然包含在树T之内。但是它们的异或是偶度子图,而树T当中没有圈, 由于非空偶度子图一定有圈,只能说明C0和C的异或是空集。因此C0和C完全相同。

From: https://wiki.cvbbacm.com/ - CVBB ACM Team

https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=2020-2021:teams:namespace:%E6%9C%80%E5%B0%8F%E7%94%9F%E6%88%90%E6%



