

总结

个人流水

开场读A觉得贪心可做但细节较多不是签到，看了总榜感觉一堆都是潜在的签到题，就读了L是签到尹先写了27min过了，然后根据榜尹去看E了，我和段在商量F的做法，确认无误开始写，由于犯了很低级的错误，费了很大劲才过样例WA了之后段指出了讨论不足，增加特判57min顺利A掉

根据看榜G也是签到，段和尹商量题意后不幸WA一发，看了看代码感觉不宜修改，我就重写了还是WA了，发现 k 较小处理不完善，修改后终于85min写完，倒数第二做出来这道题的了

尹开始写E期间一起帮忙检查了一下，构造方案设计很清晰，写的也很给力100min的时候就1A了，至此签到题结束了，这场签到题不少总耗时也挺长的

段认为I可做，便交给他，期间一直在看I题，我和尹一起做的A不过很快就想到了DP的思路，由于我不擅长写DP便交由他写，最终我写了dfs的方案统计，关于代码效率产生了一定的纠结（然而事实证明是白担心WA on test 1才发现关于方案前后的影响，我以为转移方程不易修改，便在统计答案时多次修改，但还是讨论不够充分，出线很多潜在问题，折腾了很久最后还是按照尹提出的直接修改方程搞定WA on test 10后认为应该是边界条件，尝试后果然发现00有问题，修改后A掉了，从第一次提交到通过46min+3发罚时

段还在看I我们看榜K题5队M题2队决定看K但想了很久尝试了不同思路，半个多小时了还是毫无进展，虽然M题目较长但还是看了M读完发现并不难，不久就想到了合理的构造方法，两人便一起写，由于需要预处理较多，写的较为混乱，构造边界不够明确，最终过编译的时候仅剩十分钟，调试过样例后屡次WA on test 1修改后最后RE on test 10赛后找到数据确实空间开小+部分构造有重叠，但还是很快修改后A掉了，比较可惜

插叙：在思考K和M的时候段推出I的表达式上机1A很是鼓舞，非常厉害拿下了校内一血（

个人反思

1. 签到题要稳，签到题多思考一下子一两分钟还是比罚时20要划算，这次签到题直接罚时就3发间接影响时间更大
2. 还是和上一场一样，能从中间推导修改就尽量不要在最后修正结果，容易特例出错
3. 后期不严格看榜，不要畏惧长题目，这次的K明显不适合我们做反而是M更有希望，如果K不花费那半小时直接写M很有希望赛时过题

From:

<https://wiki.cvbbacm.com/> - CVBB ACM Team

Permanent link:

<https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=2023-2024:teams:avocado:%E5%8A%A0%E8%AE%AD2>

Last update: 2023/08/21 00:25