2022/09/06 10:09 1/2 有限二人零和博弈

## 有限二人零和博弈

设 \$A\in\mathbb{R}^{n\times m}\$ $\parallel$ \$X=\{1,2,\cdots,n\}\$ $\parallel$ \$Y=\\{1,2,\cdots,m\}\$ $\parallel$ 即 \$X\$ $\parallel$ \$Y\$ 均为有限集 $\parallel$ \$\ll \$X\$ 表示玩家 \L 的(纯)策略集合 $\parallel$ \$Y\$ 表示玩家 \L 的(纯)策略集合。若玩家 \L 选择纯策略 \$i\in X\$ $\parallel$ 玩家 \L 选择纯策略 \$j\in Y\$ $\parallel$ 那么玩家 \L 将获得 \$A\_{ij}\$ 的收益,玩家 \L 将获得 \$-A\_{ij}\$ 的收益(零和)。注意在该游戏的原始定义中,两人应当同时提出策略,即不知道对方的策略。此外,不妨将玩家 \L 的收益也称为 \$A\$ $\parallel$ 但是他的目标是最小化之。

此外,考虑混和策略 \$X^{\*}\$ 和 \$Y^{\*}\$□

\$\$

 $Y^{*}=\\ \boldsymbol{q}=(q_{1},q_{2},\cdots,q_{m})^{T}:q_{i}\geo\land\sum_{i=1}^{m}q_{i}=1) $$ 

含义为玩家 | 以 \$p\_{i}\$ 的概率选择纯策略 \$i\$[]下文中,不加说明的策略均指混合策略。

现在改变一下游戏规则,不妨假设玩家 II 需要先声明自己的策略,玩家 I 随后选择自己的策略。那么玩家 I 选择策略 h boldsymbol h 的收益是 h boldsymbol h p h

 $\$  \overline{V}=\min\_{\boldsymbol{q}\in Y^{\*}}\max\_{\boldsymbol{p}\in X^{\*}}\boldsymbol{p}^{T}A\boldsymbol{q} \$\$

可以发现,这意味着玩家 II 可以在原游戏中保证自己的收益不超过 \$\overline{V}\$\[]他只要选择同样的操作即可。

将两人的操作顺序反过来,同理有

 $\$  \underline{V}=\max\_{\boldsymbol{p}\in X^{\*}}\min\_{\boldsymbol{q}\in Y^{\*}}\boldsymbol{p}^{T}A\boldsymbol{q} \$\$

这意味着玩家 I 可以在原游戏中保证自己的收益不低于 \$\underline{V}\$□他只要选择同样的操作即可。

首先证明 \$\underline{V}\le\overline{V}\$□这对于任意集合 \$X^{\*}\$ 和 \$Y^{\*}\$ 和定义在 \$X^{\*}\times Y^{\*}\$ 上的实值函数 \$f\$ 都成立,即证明

 $\ x^{x\in X^{*}}\min_{y\in Y^{*}}f(x,y)\leq Y^{*}}\max_{x\in X^{*}}f(x,y)$ 

注意到

 $\pi {y'\in Y^{*}}f(x,y')\leq \max {x'\in X^{*}}f(x',y)$ \$

对任意 \$x,y\$ 都成立。因此对左侧加上 \$\max\_{x\in X^{\*}}\$□右侧加上 \$\min\_{y\in Y^{\*}}\$ 不影响不等式。

事实上,可以证明在这一问题中□\$\underline{V}=\overline{V}\$□注意到在上述两种简化问题中,后手必然有最优的纯策略。事实上最优的策略是所有最优的纯策略的线性组合。考虑线性规划问题

\$\$ \text{maximize}\;\;\;\;\min\_{j\in Y}\sum\_{i=1}^{n}p\_{i}a\_{ij} \$\$

 $\begin{array}{l} \text{upuate:} \\ 2021/07/10 \end{array} \\ \text{technique:finite\_two\_person\_zero\_sum\_game https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=technique:finite\_two\_person\_zero\_sum\_game } \\ \text{technique:finite\_two\_person\_zero\_sum\_game https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=technique:finite\_two\_game finite\_two\_game finite\_tw$ 

s.t.

 $\$  \sum {i=1}^{n}p {i}=1\\ p {i}\\ ge0 \$\$

但是这不是个线性规划,因为优化目标中有个 \$\min\$[添加一个辅助变量 \$v\$[

\$\$ \text{maximize}\;\;\;\;\;v \$\$

s.t.

 $\$  v\le\sum {i=1}^{n}p {i}a {ij}\text{ for all } j\\ sum {i=1}^{n}p {i}=1\\ p {i}\\ ge0 \$\$

它的解即为 \$\underline{V}\$□

考虑另一个线性规划:

\$\$ \text{minimize}\;\;\;\;\;\ \$\$

s.t.

 $\$  v\le\sum {j=1}^{m}a {ij}q {j}\text{ for all } i\\ \sum {j=1}^{m}q {j}=1\\ q {j}\\ ge0 \$\$

它的解即为 \$\overline{V}\$□

注意到这两个线性规划互为对偶,因而有\$\underline{V}=\overline{V}\$□记该值为\$V\$□称为该游戏的值。 这一定理称为最小最大值定理。

这样一来,玩家 | 可以保证自己至少获得 \$V\$ 的收益,玩家 || 可以保证对方至多获得 \$V\$ 的收益。那么 显然两人都会按照这样的策略行动。这也预示着该问题可用线性规划求解。

https://wiki.cvbbacm.com/ - CVBB ACM Team

Permanent link:

×

https://wiki.cvbbacm.com/doku.php?id=technique:finite\_two\_person\_zero\_sum\_game

Last update: 2021/07/10 00:20